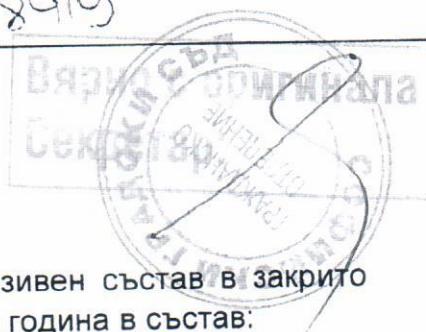


РЕШЕНИЕ № 8419

...../.....

гр. София, 08.12.2015 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски градски съд, гражданско отделение, II-Д въззвишен състав в закрито заседание на седми декември две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАЯ ДАМЯНОВА

ЧЛЕНОВЕ: АЛБЕНА АЛЕКСАНДРОВА

ДИЛЯНА ГОСПОДИНОВА

при секретаря , като разгледа докладваното от съдия Мая Дамянова ч. гр. д. № 9550 по описа за 2014 г., за да се произнесе, взе предвид следното

Производството е по реда на чл. 435 ГПК вр. с чл. 463 ГПК.

Образувано е по жалба на ~~Иван Георгиев~~ - възискател по изп.д. № 20158390400137 на ЧСИ Ирина Митова-Кирезиева с рег. № 839 срещу протокол за разпределение от 03.07.2015 г. Жалбоподателят твърди, че извършеното разпределение е незаконосъобразно, тъй като е без предмет, както и че ЧСИ неправилно е включил такси за опис и възбрана, които не представляват задължителни изпълнителни действия, а така също и че неправилно е определил и разносите. Излага и доводи, че дължимите от него данъци и такси, неправилно са отразени в разпределението.. Моли съда да отмени извършеното разпределение.

Ответникът по жалбата - ~~Марийка Петрова~~ оспорва същата. По съображения изложени в писмен отговор.

ЧСИ Ирина Митова-Кирезиева с рег. № 839 е изложил мотиви съгласно чл. 436 ал. 3 от ГПК.

Съдът, като прецени становищата на страните и обсъди съ branите по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Изпълнително дело е образувано на 18.03.2015 г. в кантоната на ЧСИ Ирина Митова-Кирезиева по молба на ~~Иван Георгиев~~ срещу ~~Марийка Георгиева Петрова~~, въз основа на изпълнителен лист, издаден на 06.11.2014 год. от Софийски градски съд, въз основа на решение от 02.08.2013 год., по гр. д. № 3487 по описа за 2012 г. на СГС и Решение от 12.06.2009 г. по гр. д. № 3221/2006 г. на СРС, 62 и състав с който е постановено - ИЗНАСЯНЕ НА ПУБЛИЧНА ПРОДАН при равни квоти между посочените съделители на следния недвижим имот: АПАРТАМЕНТ № 11, находящ се на 4-ти етаж в бл. 202 на ул. „Юрий Гагарин“ № 23 в гр. София, заедно с бр. 13 ид.ч. от общите части на

описаната сграда и толкова идеални части от правото на строеж върху държавна земя, която сграда е построена върху парцел I от кв. 65 в м. „Изток“ по плана на София.

На 24.04.2015г. ЧСИ след като е уведомил страните е извършил опис на делбения имот и е приел заключение за пазарната стойност на имота - 140 000, 00 лева след което е насрочил а публична продан за периода от 11.05.2015г. до 11.06.2015г., при начална цена 105 000, 00 лева, представляваща 75% от оценката вещото лице;

На 28.05.2015г. жалбоподателя е подала молба, към която е приложил платежни нареддания за внесени суми: 2 520, 00 лв. с ДДС - такса за извършване опис на делбен имот на основание т. 20 от ТТРЗЧСИ и 200 лв. възнаграждение на вещо лице и изготвяне на СТЕ;

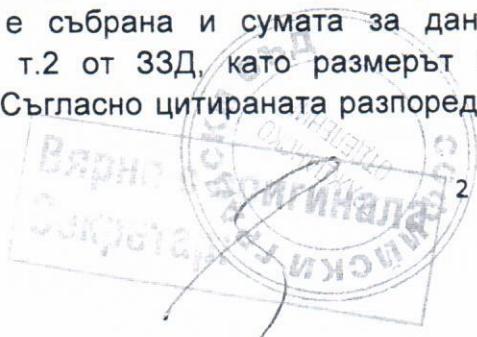
На 12.06.2015г. с приемо-предавателен протокол № 20364/2015г. от съдебния деловодител при СРС на ЧСИ Кирезиева са предадени наддавателни предложения във връзка с насрочената публична продан на недвижимия имот и на На 12.06.2015г. с Протокол за обявяване на наддавателни предложения за купувач на недвижимия е обявена **МАРИЙКА ГЕОРГИЕВА ПЕТРОВА** за сумата от 129 564 лв., представляваща най-висока предложена цена;

На 16.06.2015 г. жалбоподателя е подал до ЧСИ молба с искане за присъединяване на изп. дела с № 20158390400136, изп. д. № 20158390400282 и № 20158390400283 към настоящото изп. дело, които дела са между същите страни за парични вземания и на 23.06.2015г. от ЧСИ е изготвил Разпределение на сумата, по която е продаден на публична продан недвижим имот по изп. дело № 20158390400137, като с Протокол за предявяване на разпределение от 03.07.2015г. изготвеното разпределение по делото е предавано на страните; При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата против разпределението е подадена в срока по чл. 462, ал. 2 от ГПК от легитимирано лице - взискател, и касае подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител по разпределение на постъпила сума, поради което се явява допустима,

Относно събраните такси по изпълнението за: извършен опис и изготвяне на техническа експертиза относно процесния недвижим имот, връчване на съобщение, налагане на възбрана, такса за снабдяване с удостоверение за тежести върху недвижимия имот, съдът не споделя доводите на жалбоподателя, че същият не ги дължи. Посочените такси са събрани от ЧСИ в размерите посочени в т., 5, т.10, т.20 и т.31б"б" от ТТРЗЧСИ. Правилно е определена от ЧСИ и дължимата от жалбоподателя такса по т.24 от ТТРЗЧСИ съобразно продажната цена на имота и притежаваната от същия дял от делбения имот.

Неоснователни са възраженията на жалбоподателката за събрана сума за публични задължения към НАП. Правилно е събрана и сумата за данък "недвижим имот" на основание чл.136 ал.1, т.2 от 33Д, като размерът му съответства на посочения в писмото на СО. Съгласно цитираната разпоредба



вземанията на държавата за данъци върху определен имот се ползват с право на предпочтително удовлетворение от стойността на този имот.

Съдът намира също така за неоснователно възражението на жалбоподателя относно невключване на цялото заплатеното от него адвокатско възнаграждение в разпределение на разносите, предвид на това, че в атакувания протокол правилно ЧСИ е включил само заплатеното от жалбоподателя към този момент адвокатско възнаграждение в размер на 200 лв.

Поради изложените съображения частната жалба следва да се остави без уважение.

Така мотивиран, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба на ~~Иван Георгиев Гадинов~~-взискател по изп.д. № 20158390400137 на ЧСИ Ирина Митова-Кирезиева с рег.№839 срещу протокол за разпределение от 03.07.2015г.

Решението може да се обжалва с частна жалба пред САС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

