



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Гр.София, бул."Витоша" №2, централа 9219 88

Ч. гр.д. № 14126/12г.
ЧАСТНИ ЖАЛБИ
II-ри състав
08.04.2013 г.
СОФИЯ

24 04 2013
3419

ДО
ЧАСТЕН СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ
Ирина Митова - Кирезиева
гр. София
ул.Г.С.Раковски №82,ет.1,ап.3,надпартер

На Ваше изп. дело 20118390400298

Приложено, изпращаме Ви заверено копие от Решение на СГС, гражданско отделение – II-ри с-в по ч.гр.д.№ 14126/12г. от 16.11.2012г. и заверено копие от САС ,за привеждането му в изпълнение.

Приложение: съгласно текста.

СЕКРЕТАР:



ПОЛУЧАТЕЛ:

ВРЪЧИТЕЛ:

ДАТА:

РЕШЕНИЕ

...1...7551
гр. София, 16.11.2012 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГК, II- Д въззивен състав, в закрито съдебно заседание на шестнадесети ноември две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАЯ ДАМЯНОВА
ЧЛЕНОВЕ: АЛБЕНА АЛЕКСАНДРОВА
КАЛОЯН ТОПАЛОВ

като разгледа докладваното от съдия М. ДАМЯНОВА ч.гр.д. № 14126 по описа за 2012 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.436, вр.чл.274 и сл. От ГПК.

Образувано е по жалба на [] срещу действията на частен съдебен изпълнител Ирина Митова-Кирезиева с рег.№839, р-н на действие СГС - Протокол за разпределение по изп. дело № по изп.д. № 20118390400298 от 13.09.2012г. Моли съда да отмени атакуваното разпределение, като постанови изготвяне на ново разпределение със задължителни указания да бъдат признати като разноски по чл. 136, ал. 1, т. 1 от ЗЗД, само направените от кредитора „Маршал кредит груп“ ООД разноски по образуване на изпълнително дело. Изпълнително.

Взискателят по изпълнителното дело – [] оспорва жалбата.

Съгласно разпоредбата на чл. 436, ал. 3 ГПК са изложени мотиви от ЧСИ Милен Бъзински в които са развити съображения, че жалбата е неоснователна.

Софийски градски съд, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира от фактическа и правна страна следното:

Изпълнителното дело е образувано по молба на [] Д въз основа на изпълнителен лист от 06.08.2010г., издаден от Софийски районен съд, II ГО, 69 състав по ч.гр.д. № 28538/2010г., въз основа на Заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК от 26.07.2010г. срещу длъжниците по изпълнението [] 3 и []

[] като изпълнението по което е насочено върху, собственост на длъжника недвижим имот, представляващ: УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ № VIII-581 (осми, отреден за имот с планоснимачен номер петстотин осемдесет и първи), местност Вилна зона „Малинова долина“ - „Герена“ с площ от 720 (седемстотин и двадесет) кв.м., при съседни по нотариален акт: парцел IX-363, парцел И-374, парцел VIII-361 и парцел I-373 и при съседни по скица: улица, УПИ IX-582, УПИ XI-573, УПИ И-574, УПИ VII-580, заедно с построената в него ЖИЛИЩНА СГРАДА, изградена до степен на завършеност „груб строеж“ до кота било, съгласно удостоверение, изх.№ 94-С-170/23.05.2008г., издадено от СО, район Панчарево, отдел „Териториално устройство“, със застроена площ 133,60 (сто тридесет и три цяло и шестдесет стотни) кв.м.

Със съобщение от 19.05.2011г. за наложената възбрана върху недвижимия имот е уведомен и присъединеният взискател по силата на ипотеката []

С писмена молба взискателят представи по делото втори изпълнителен лист от 25.02.2011г., издаден от Софийски районен съд, I ГО, 39 състав по ч.гр.д. № 5576/2011г., въз основа на Заповед от 25.02.2011г. срещу длъжника []

На 22.08.2011г. е проведена публичната продажба на описания имот, който с влязло в сила Постановление за възлагане на недвижим имот от 01.09.2011г. е

възложен на *МАРИНА ДИМИТОВА*

В настоящия случай жалбоподателят като присъединен вискател има същите права в изпълнителното производство, както и първоначалния вискател, според разпоредбата на чл.457 ал.1 от ГПК.

Въз основа на изготвената по делото ССЕ, ЧСИ е изготвил обжалваното разпределение.

Съгласно чл.462 и чл.463 от ГПК разпределението на събраните по изп. дело суми може да бъде обжалвано от длъжника и вискателите в 3-дневен срок от деня на предявяването му. Видно от документите по изп. дело, Протоколът за разпределение е съставен на 13.09.2012 г., като ЧСИ е насрочил предявяването на Разпределението на 21.09.2012 г. в 15.00 часа. Жалбоподателят е уведомен за акта на ЧСИ, както и за датата на предявяване на 19.09.2012г. Жалбата е подадена по пощата на 24.09.2012 г. в рамките на 3-дневния срок по чл.462 ал.2 от ГПК, т.е. същата е депозирана в срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

В настоящия случай като присъединен вискател жалбоподателя има същите права в изпълнителното производство, както и първоначалния вискател, според разпоредбата на чл.457 ал.1 от ГПК.

Съгласно разпоредбата на чл.136, т.1 от ЗЗД ползват се с право на предпочитано удовлетворение вземанията за разноски по обезпечението и принудителното изпълнение т.е на предпочитително удовлетворяване подлежат както разноските по изпълнението, така и тези направени в производството по издаване на изпълнителния лист. С оглед на това съдът намира, че ЧСИ законосъобразно е включил в разпределението и разноските направени в заповедното производство, включително и тези по втория изпълнителен лист на първоначалния вискател, въз основа на приетите по делото доказателства за тези разноски, както и въз основа на приетото по заключение на ССЕ, подробно описани по пера.

С оглед на гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че жалбата на *МАРИНА ДИМИТОВА* е следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата с вх. № 7866/24.09.2012 г. на *МАРИНА ДИМИТОВА* "АД. срещу действията на частен съдебен изпълнител Ирина Митова-Кирезиева с рег.№839 , р-н на действие СГС - Протокол за разпределение по изп. дело № по изп.д. № 20118390400298 от 13.09.2012г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски апелативен съд с частна жалба подадена в едноседмичен срок от съобщението до жалбоподателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ирина Митова-Кирезиева

ЧЛЕНОВЕ: 1.

[Signature]

2.

[Signature]

РЕШЕНИЕТО Е ВЛЯЗЛО
В СИЛА НА *2013.09.13*
Председател *[Signature]* Членове *[Signature]*